

Palestinagruppernas partienkät inför valet 2014

PGS har inför valet 2014 skickat ut en enkät till samtliga nuvarande riksdagspartier och Feministiskt Initiativ med ett antal frågor som rör Palestina och Palestina/Israel-konflikten. Här är en sammanfattning av partiernas svar:

I teorin är majoriteten av de politiska partierna i Sverige, liksom EU och FN överens om att ockupationen ska upphöra och att palestinierna har rätt till en egen stat. Det råder stor enighet om att bosättningarna, ockupationen och de delar av muren som byggts på ockuperad mark är olagliga enligt internationell rätt. Det som skiljer partierna åt är hur man ska nå målen.

Allianspartierna sätter stor tilltro till att konflikten skall lösas genom dialog och förhandlingar ”mellan parterna”, medan de rödgröna och Fi mer förespråkar att omvärlden måste sätta press på Israel.

För PGS är frågan om bojkott och sanktioner viktig. Vi tror att BDS – bojkott, desinvesteringar och sanktioner är den viktigaste metoden som motstånd mot ockupationen. BDS är en ickevåldsmetod med brett stöd i det palestinska civilsamhället, där organisationer gått samman för att vädja till omvärlden att inför bojkottaktioner mot Israel till dess att ockupationen upphör.

Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ är de enda partier som klart ställer sig bakom BDS och som kräver sanktioner. Socialdemokraterna tror inte att bojkott av Israel är rätt väg att gå, men de vill att man ska kunna bojkotta produkter från de illegala bosättningarna och förespråkar en märkning av dessa produkter. Miljöpartiet har inte tagit ställning för BDS, men finner tanken allt mer tilltalande. Mp vill som ett första steg ha en märkning av bosät-tarprodukter. Även Centerpartiet förespråkar märkning av varor från bosättningar.

Folkpartiet svarar angående BDS att det skulle drabba ”enskilda judiska akademiker”. Det vill vi kraftfullt tillbakavisa. BDS riktar sig inte mot individer och sannerligen inte mot judar. BDS riktar sig mot israeliska institutioner som stödjer ockupationen. Representerar du en sådan institution kommer du att möta BDS.

Det är glädjande att flera partier också är delaktiga i det utomparlamentariska arbetet och bedriver opinionsbildning och deltar i aktioner och demonstrationer för palestiniernas rättigheter. De rödgröna + Fi har syns på dessa arenor och bland annat deltagit med talare vid demonstrationer under senaste Gazakriget.

När det gäller Sverigedemokraternas svar anser vi de vara fyllda av felaktigheter och ibland obehagliga formuleringar. Vi har valt att ha med en del av dem, men inte alla.

Vi vill avsluta med att påpeka att även om de rödgröna och Fi är de partier som står närmast PGS när det gäller hur Sverige bör agera för att nå en lösning på Palestina/Israel-konflikten, så finns det enskilda ledamöter i de andra partierna (förutom SD) som stödjer våra åsikter och även BDS. Vi hoppas att de ska bli ännu fler.

Palestinagrupperna i Sverige



Vad har ert parti gjort när det gäller Palestina/Israelkonflikten under den senaste mandatperioden?

Socialdemokraterna har antagit ett skarpt uttalande under partikongressen 2013, lagt kommittémotioner i riksdagen och gjort ett antal uttalanden. De har besökt regionen och bjudit in företrädare för båda parterna. Man har också bedrivit opinionsarbete. Tillsammans med Palmecentret har socialdemokraterna lanserat en kampanj som heter "Märk ockupationen" med krav på att produkter från bosättningar/ockuperad mark ska märkas så att konsumenterna kan välja att inte köpa dem.

Vänsterpartiet har lagt flera motioner och bl.a. krävt att Sverige ska erkänna Palestina som självständig stat. Vänsterpartiet har också ställt ett antal skriftliga frågor och interpellationer om Palestina/Israelkonflikten till ansvariga ministrar bland annat i samband med att Israel bordade Frihetsflottan 2010 och efter sprängattentatet mot Gazas ark 2014.

Vänsterpartiets partiledare Jonas Sjöstedt har liksom flera andra vänsterpartister deltagit under etapper på Ship to Gaza resa till Gaza 2012. Vänsterpartiet har också i olika uttalanden fördömt Israels attacker mot Ship to Gaza.

V har även varit representerade med talare på ett stort antal demonstrationer runt om i landet för Palestinas rätt att bli en egen stat, samt mot Israels krig mot Gaza.

Vänsterpartiets organisation för internationellt samarbete,

Vänsterns Internationella Forum, har drivit flera samarbetsprojekt i Palestina i syfte att bygga starkare kontakter med progressiva krafter där, öka kunskapen i Sverige om palestiniernas situation och vara en del i den internationella kampen mot ockupationen.

Miljöpartiet har skrivit en rad debattartiklar där de beskriver sina ståndpunkter. Åsa Romson skriver i en artikel att "Miljöpartiet vill se ett tydligt stopp för Sveriges militära samarbete med Israel så länge landet inte respekterar folkrätten. Vi kräver att den svenska militärattachén i Tel Aviv kallas hem och att Sveriges import av vapen från Israel stoppas." I DN föreslår miljöpartiet en Stockholmskonferens för fred i Mellanöstern med fokus på miljöfrågor.

Miljöpartiet har i motioner bland annat krävt att Sverige erkänner Palestina som stat, att associationsavtalet mellan Israel och EU inte ska uppgraderas så länge Israels regering inte uppfyller sina förpliktelser enligt avtalet eller internationell lag, att Sverige ska kräva av Israels regering att de slutar med bosättningsaktiviteter, byggandet av muren på palestinsk mark och att Israel drar sig tillbaka från ockuperade områden.

Feministiskt initiativ har inte haft något mandat i riksdagen och har därför inte agerat parlamentariskt. De har däremot gjort flera uttalanden där de beskriver vad de tänker driva om de kommer in i riksdagen. Bland annat krav på vapenembargo och införandet av andra sanktioner. Företrädare för Fi har också talat på demonstrationer mot Israels krig i Gaza.

Moderaterna och regeringen har främst verkat för att inom EU ena medlemsstaterna kring de rådsslutsatser som betonade EU:s stöd för Förenta staternas ansträngningar att återuppta förhandlingarna om alla frågor som rör slutgiltig status, inklusive gränser, Jerusalem, flyktingar, säkerhet och vatten, med beaktande av tidigare avtal och överenskommelser.

Folkpartiet har bland annat arbetat med frågan inom ramen för regeringsarbetet, debatterat frågan i riksdagsdebatter, på seminarier och gjort skriftliga uttalanden

Centerpartiet har bl a uttalat sig i DN-debatt genom Kerstin Lundgren som är utrikespolitisk talesperson, att "tiden nu är inne för Sverige att både erkänna Palestina som stat och rösta ja till Palestina i FN. Självklart innebär det då också ett ja till en uppgradering av Palestinas ställning i FN:s generalförsamling."

Centerpartiet arbetade aktivt för och välkomnar varmt det beslut som regeringen och Generalförsamlingen tog om att uppgradera Palestina i FN. Centerpartiet bedömer alltså att fler västliga erkännanden av staten Palestina skulle stärka förutsättningarna för svåra förhandlingar och ser fram emot ett svenskt erkännande.

Kristdemokraterna framhåller vikten av att en förhandlingslösning kommer till stånd mellan parterna. När erkännande av Palestina som stat diskuterades var centern och kristdemokraterna mer positiva till det än moderaterna och folkpartiet.

Sverigedemokraterna har uttalat att Israel har rätt att försvara sig och leva i säkerhet. Sd vill inte se en tvåstatslösning under nuvarande förhållanden. Sd vill stoppa bistånd till palestinska myndigheten och ansåg inte att det skulle öppnas en palestinsk ambassad innan Palestina är ett erkänt land.

Vad utmärker ert partis Mellanösternpolitik?

Socialdemokraterna arbetar för en framtid med två stater, inom säkra och erkända gränser.

”Några av de frågor som vi brukar ta upp är att Israel som den starkaste parten i konflikten har ett särskilt ansvar. Utbyggnaden av folkrättsligt illegala bosättningar och muren på ockuperad mark måste upphöra, liksom ockupationen av palestinska områden samt blockaden av Gaza.”

”I konfliktens spår ligger raserade möjligheter till utveckling och krossade fredsinitiativ. Konflikten påverkar också säkerheten i hela regionen och därmed också internationellt. Både israeler och palestinier har rätt till frihet, utveckling och säkerhet. Alla parter måste därför avstå från våld och möjliggöra fredsförhandlingar.”

S tror inte att militärt våld kan leda till en lösning på konflikten och en verklig fred och säkerhet. Det måste ske genom fredsförhandlingar, där alla relevanta parter deltar.

Vänsterpartiet stödjer en tvåstatslösning enligt 1967 års gränser och utgångspunkten är folkrätten och respekten för de mänskliga rättigheterna,

”Vi har uppmärksammat och fördömt Israels grova och omfattande brott mot de mänskliga rättigheterna både i och utanför riksdagen. Vi har samtidigt inte tvekat att ta avstånd från de brott mot folkrätten och de mänskliga rättigheterna som begåtts av palestinska grupper.”

Miljöpartiet anser att både Israels och Palestinas befolkning har rätt till ett liv i trygghet inom säkra och erkända gränser.”

”För att en varaktig fred ska uppnås måste ockupationen av Västbanken och Östra Jerusalem samt de facto ockupationen och blockaden av Gaza upphöra. Lösningen på konflikten bygger på att alla berörda parter respekterar folkrätten, FN:s resolutioner och rätten till en fredlig samexistens inom en tvåstatslösning där båda folken kan leva i trygghet och säkerhet. Israels ockupation av palestinska territorier ignorerar fullständigt dessa fakta.”

Mp tror inte att militärt våld är en lösning, utan endast diplomatiska fredsförhandlingar där alla relevanta parter deltar, kan leda till en hållbar lösning som både ger fred och säkerhet.

”Israel är en ockupationsmakt och den starkare parten i konflikten och har därför ett större ansvar. Palestinska myndigheten och Hamas har ett ansvar att respektera ingångna avtal, avstå från våld, erkänna staten Israel samt respektera internationell humanitär rätt och mänskliga rättigheter. Samma krav måste också ställas på Israel.”

Mp vill att Sverige ska spela en betydande roll i arbetet med att finna en lösning på konflikten. Den svenska hållningen måste vara att tydligt stå bakom folkrätten och att bistå dem, främst palestinier, som idag lever under ekonomiskt och humanitärt miserabla förhållanden och ofria bakom murar och stängsel.

Feministiskt initiativ vill att ockupationen av Västbanken, Gaza och Östra Jerusalem hävs. Fi vill att Sverige erkänner Palestina som stat. De kommer att verka för ett totalt vapenembargo mot Israel med omedelbar verkan, att Sverige stoppar all vapenhandel och militärt samarbete med Israel, återkallar den svenska militärattachén från Tel Aviv och initierar en utredning med mål att israeliska krigsförbrytare ställs inför rätta.

Moderaterna anser att Sveriges aktiva deltagande i EU:s gemensamma utrikespolitik är den viktigaste plattformen för att verka för fred och försoning i Mellanöstern.

”Vi arbetar aktivt för en demokratisk utveckling i hela Mellanöstern, först då kommer vi tillrätta med extremism, och först då kan visionen om en Israelisk och en Palestinsk stat sida vid sida i fredlig samexistens, realiseras. Fundamentaler på båda sidor av konflikten måste motarbetas. Konflikten måste lösas genom förhandlingar och parterna har ett ansvar för att möjliggöra en lösning som leder till att båda länderna kan leva i fred med säkra och erkända gränser. Det europeiska budskapet till parterna i konflikten ska vara konsekvent och med tydliga krav på demokrati, respekt för de mänskliga rättigheterna och folkrätten. Vår utgångspunkt är att det är handel och integration snarare än sanktioner och bojkotter som erbjuder den bästa vägen framåt för att få fart på fredsförhandlingarna.”

Folkpartiet förespråkar en tvåstatslösning där Israel och Palestina kan leva sida vid sida.

”Vi är övertygade om att Mellanöstern behöver mer demokrati och frihet. Därför är det avgörande av det sker en demokratisering i alla de diktaturer som finns i regionen. Fria val, kvinnors rättigheter, yttrandefrihet, ekonomisk frihet och minoritetsskydd är tyvärr en bristvara i Mellanöstern. Sverige och EU måste agera aktivt för att bryta den trenden.”

Centerpartiet vill att Sverige och EU tar på sig en mer aktiv politisk roll i konflikten.

”Detta är en konflikt i EU:s närområde. Unionen ska inte bara bistå humanitärt utan också aktivt verka för fred, försoning och statsbyggnad. EU kan bidra till både konfliktlösning och fredsfrämjande insatser, självt och i samverkan med andra. För oss är målsättningen tydlig, två stater som lever inom säkra och erkända gränser.”

Kristdemokraterna vill att svensk utrikespolitik verkar för att utveckla demokratin i Mellanösterns länder och att minoriteter garanteras mänskliga fri- och rättigheter.”

Sverigedemokraterna vill se långsiktig fred i mellanöstern och inte kortsiktiga lösningar.



Vad anser ni att EU, FN och Sverige bör göra för att stoppa Israels expansion av de olagliga bosättningarna på Västbanken?

Socialdemokraterna anser att Israels utbyggnad av de folkrättsligt illegala bosättningarna utgör ett direkt hot mot en tvåstatslösning och måste upphöra och att omvärlden måste vara mycket tydliga mot Israel i detta. En konkret åtgärd skulle kunna vara ursprungsmärkning.

”Socialdemokraterna vill se en tydlig ursprungsmärkning som skiljer mellan produkter från Israel och produkter från bosättningarna. De israeliska bosättningarna utgör ett hot mot tvåstatslösningen och handel med produkter från dessa bidrar till att dagens situation upprätthålls. EU:s avtal med Israel omfattar inte produkter från bosättningarna men konsumenter har svårt att få information om ursprunget av de produkter de köper. Med ursprungsmärkning kan konsumenten själv göra ett medvetet val att bojkotta. Vi vill att Sverige arbetar för att införa ursprungsmärkning, självklart i Sverige men också agerar pådrivande i EU.”

Vänsterpartiet anser att Sverige tydligare bör motsätta sig att EU fördjupar sitt samarbete med Israel på något område. Så länge landet inte avvecklar bosättningar och vägspärrar på ockuperat område, avbryter blockaden av Gaza och upphör med byggandet av muren på Västbanken, bör inga förhandlingar om fördjupat samarbete på något område mellan EU och Israel genomföras och det nuvarande avtalet bör frysas.

”EU är Israels viktigaste exportmarknad. Inom EU:s associeringsavtal med Israel ryms ett förmånligt handelsavtal som bl.a. ger tullfrihet på en mängd varor. Avtalet ger den israeliska industrin stora ekonomiska fördelar och på så vis bidrar EU till att stärka den ekonomiska basen för Israels ockupationspolitik gentemot Palestina. Men EU:s avtal är villkorade, i kapitel 2 i avtalet med Israel står det tydligt att de mänskliga rättigheterna måste respekteras. Liknande avtal med andra stater har hävts efter rapporter om övergrepp på de mänskliga rättigheterna. Men associeringsavtalet med Israel har inte påverkats av att Israels regering under de senaste åren begått en rad folkrättsbrott och ignorerat uppmaningar från världssamfundet. Därför är än mer förvånande att EU under sommaren 2012 valde att fördjupa sitt samarbete med Israel, trots landets kritiserade och hårdföra bosättningspolitik på de ockuperade områdena. Det fördjupade samarbetet innebär bland annat att Israel får fortsatt ökat tillträde till EU:s inre marknad.”

Miljöpartiet vill att Sverige agerar inom EU och det internationella samfundet för att sätta press på Israels folkrättsvidriga bosättningspolitik. Miljöpartiet vill förbättra ursprungsmärkningen så att det tydligt framgår vilka produkter som kommer från ockuperat område, så att konsumenterna bättre kan välja om det är produkter man vill köpa eller inte.

Feministiskt initiativ vill att utbyggnaden av bosättningar omedelbart upphör.

Moderaterna anser att de israeliska bosättningarna på Västbanken, inklusive i östra Jerusalem, är illegala enligt folkrätten.

”Vi har varit drivande inom ramen för EU för att kritisera israels politik på den här punkten och stödjer det ökade diplomatiska trycket som framförallt EU men även i ökande grad USA har satt på Israel för att stoppa expansionen av de olagliga bosättningarna. Sverige har varit drivande inom ramen för EU:s Mellanösternpolitik för detta område. Vi har också lyckats få hela unionen att tydligt kritisera bosättningspolitiken.”

Folkpartiet anser att det krävs en fredsprocess som leder framåt. Utgångspunkten för en sådan process är att ockupationen ska upphöra till förmån för en palestinsk stat.

”För Sveriges del handlar det om att fortsätta arbetet och ansträngningarna för att nå en fredlig lösning, inom ramen för en internationell process.”

Centerpartiet anser att bosättningspolitiken måste få ett tydligare pris:

”Det räcker inte med fördömanden från Sverige och EU, Vi måste vara beredda att säkerställa att konsumenterna har fullgod information om israeliska produkter som kan komma från ockuperad mark, att se hur våra olika samarbeten och insatser säkrar att de inte bidrar till ockupationen.”

Kristdemokraterna:

”Ja, genom att utöva diplomatiska påtryckningar gentemot Israel. Genom att agera genom EU:s gemensamma kanaler, är det mer sannolikt att vi kan göra skillnad. Att agera inom ramen för EU:s associationsavtal med Israel kan också vara en väg.”

Sverigedemokraterna:

”Vi behöver verka för förhandling gällande dessa områden där man tar hänsyn till palestiniernas situation och judarnas historiskt och religiöst viktiga kopplingar till området.”

Anser ni att Östra Jerusalem bör bli huvudstad i en framtida Palestinsk stat?



Socialdemokraterna, vänsterpartiet, miljöpartiet, och centerpartiet svarar att Östra Jerusalem är ockuperat och bör bli huvudstad i en framtida palestinsk stat.

Moderaterna säger att det är deras utgångspunkt, men att frågan ska vara föremål för förhandlingar.

Kristdemokraterna anser att det är rimligt, men säger också att beslutet måste nås genom förhandlingar.

Folkpartiet anser att det är ”upp till palestinierna att avgöra” och **sverigedemokraterna** att det helt och hållet är en förhandlingsfråga.

Vad anser ni om blockaden av Gaza?

Socialdemokraterna anser att blockaden av Gaza måste upphöra, att gränspassagerna måste uppfylla legitima säkerhetskrav men att normal rörlighet för människor och civila varor är den enda vägen till långsiktig utveckling.

”Blockaden har drabbat civilbefolkningen hårt. Människorna i Gaza lever i ett stort utomhusfängelse. Detta har lett till ekonomisk katastrof, massarbetslöshet och lidande för Gazas befolkning.”

Vänsterpartiet:

”Israel har tagit sig rätten att stänga av såväl el- och bränsletillförseln till Gaza som sjö-, luft- och landvägar till området. Israels isolering har i grunden slagit sönder ekonomin i Gaza och skapat en djup humanitär kris. Enligt Amnesty International lever ofattbara 80 procent av befolkningen i Gaza endast av humanitär hjälp via internationella hjälporganisationer. Israels blockad av Gaza fungerar som en kollektiv bestraffning. Sverige måste stå upp för folkrätten och kräva att Israels kollektiva bestraffning av Gazas befolkning hävs. Sverige bör som enskild stat, inom ramen för FN och EU, kräva att Gazaremsans luft-, sjö- och landvägar öppnas.”

Miljöpartiet anser att blockaden är folkrättsvidrig och att den genast måste upphöra.

Feministiskt initiativ anser att blockaden som är grunden till den humanitära och ekonomiska krisen i Gaza hävs. Fi vill att Sverige verkar för detta i EU.

Moderaterna anser att isoleringen av Gaza omedelbart måste hävas och rörelsefriheten på de ockuperade palestinska områdena förbättras så att den lokala ekonomin kan fungera.

”Det en prioriterad fråga för EU och Sverige att Gazas isolering bryts.”

Folkpartiet:

”Övergångarna till Gaza måste omedelbart och varaktigt öppnas för humanitär hjälp, kommersiell handel och för personer till och från Gaza. Detta måste ske utan att Hamas får tillgång till vapen som de sedan använder mot israeliska civila eller för att förtrycka den egna befolkningen på Gazaremsan.”

Centerpartiet:

”Blockaden har varit kontraproduktiv, utvecklat tunnelekonomin och gynnat Hamas och andra extrema grupper. Den är ett hinder för en hållbar lösning på konflikten mellan Israel och Palestina och måste lyftas omedelbart och ovillkorligt för humanitärt bistånd, handelsvaror och personer.”

Kristdemokraterna anser att den fortsatta avstängningspolitiken är ohållbar och politiskt kontraproduktiv.

”Vi efterlyser en grundläggande förändring av politiken som leder till en varaktig lösning på situationen i Gaza. Det krävs ett varaktigt öppnande av gränsövergångar så att humanitärt bistånd, kommersiella varor och personer till och från Gaza, inklusive varor från Västbanken kan komma fram. Samtidigt behövs en lösning som adresserar Israels legitima säkerhetsintressen, inklusive ett fullständigt slut på allt våld och vapensmuggling till Gaza och ett omedelbart upphörande av raketbeskjutningar från Gaza mot Israel.”

Sverigedemokraterna hävdar att Israel lämnade Gaza 2005 och att Hamas sedan dess har agendan att ”döda alla judar och förinta staten Israel” De säger att de önskar att blockaden inte skulle behövas då den orsakar problem för befolkningen i Gaza, men att Israel måste få tänka på sin egen säkerhet.

För tio år sedan förklarades muren olaglig av den internationella domstolen i Haag och i domen står att alla länder som har skrivit under Genèvekonventionen har ett ansvar att domen följs. Har ni, eller kommer ni att agera för att få Israel att följa domstolens yttrande?

Socialdemokraterna svarar att de i alla relevanta sammanhang tar upp att muren på ockuperad mark strider mot folkrätten.

Vänsterpartiet anser att det är omöjligt att bygga en framtida självständig palestinsk stat när hela samhället är fragmenterat på grund av muren.

"Ariel Sharon talade under sin tid som premiärminister om en "kantonlösning" för palestinierna, men de delar av Västbanken som fortfarande är i palestiniernas händer påminner mer om de svartas bantustans i apartheidens Sydafrika. Vänsterpartiet menar därför att Sverige bör agera för att muren rivs."

Miljöpartiet har i riksdagen motionerat om detta och skrivit artiklar om det olagliga murbygget och behovet att folkrätten följs. Mp avser att arbeta vidare med denna fråga kommande mandatperiod.

Feministiskt initiativ vill att muren på ockuperad mark rivs.

Moderaterna anser att den del av separationsbarriären som byggs på Västbanken strider mot folkrätten.

"Israel har rätt att bygga en barriär för att skydda sina medborgare, men det måste i så fall göras på icke-ockuperad mark, det vill säga i Israel eller längs Gröna linjen. Det är också den uppfattning den internationella domstolen i Haag (ICJ) gav uttryck för i sitt yttrande över separationsbarriären."



Folkpartiet:

”Internationella brottsmålsdomstolens bedömning delas av den israeliska högsta domstolen. Detta innebär att det är högst angeläget att EU agerar med en enad röst i sin relation med Israel. Sverige bör inom EU-kretsen föra en diskussion hur frågan ska hanteras på bästa sätt.”

Centerpartiet har påtalat och kommer att fortsätta att påtala i kontakter och via EU att den israeliska regeringen måste upphöra med byggandet av muren på ockuperad mark.

”Domstolens rådgivande yttrande bör hävdas. Det vore välkommet om EU på den grunden kunde uppmana Israels regering att upphöra med bygget och riva muren på ockuperad mark.”

Kristdemokraterna anser att konstruktionen är kontroversiell främst eftersom den till stor del är byggd på den av Israel ockuperade Västbanken och inte på 1949-års vapenstillståndslinje.

”Barriären har avskärmat stora områden inne på Västbanken från omgivningen. Israels högsta domstol har visserligen i en dom fastställt att barriären inte får förhindra rörligheten inne på palestinskt område. Israels officiella hållning är att barriären är temporär och man säger att den ska försvinna om terror upphör. Även vad gäller denna fråga krävs en förhandlingslösning och varaktig fred och säkerhet.”

Det palestinska civilsamhället har vädjat till omvärlden att stödja deras ickevåldskamp mot ockupationen genom BDS, bojkott, desinvestering och sanktioner? Hur ställer ni er till detta?

Socialdemokraterna anser att bojkott av Israel är fel väg att gå. De menar att det inte blir en förbättrad situation för för palestinerna för att Israel utesluts ur internationella organisationer eller för att kontakter mellan människor och organisationer bryts.

”Isolering kommer inte att bidra till förbättringar utan snarare stärka extremistiska krafter. Det skulle ytterligare försvåra för nya fredsförhandlingar att starta och alltså vara kontraproduktivt. Däremot vill vi att man ska kunna bojkotta produkter från de illegala bosättningarna och därmed markera mot bosättarpolitiken, genom att produkterna ursprungsmärks.”

Vänsterpartiet uppmanar till bojkott av israeliska produkter.

”Att uppmana till bojkott är ett att uppmana till fredliga protester mot Israels övergrepp mot de mänskliga rättigheterna, folkrätten och det palestinska folket. Vänsterpartiet menar också att Sverige, som enskilt land men också som medlem i EU och FN, ska verka för att Israel avskaffar den så kallade antibojkottlagen. Lagen gör det straffbart att mana till bojkott (ekonomisk, kulturell eller akademisk) mot staten Israel, dess institutioner eller de ockuperade palestinska områdena.”

Miljöpartiet har inte tagit ställning för BDS, men finner tanken allt mer tilltalande.

”Som ett första steg stödjer vi förslaget om en utökad ursprungsmärkning, där varor och tjänster producerade på ockuperat område tydligt ska märkas så att den medvetna konsumenten lättare ska kunna göra sina val. Vi noterar också att Israel inte är okänsligt inför risken att ställas inför en internationell bojkott och att det sannolikt är en framgångsrik väg att gå för att få slut på Israels olagliga ockupation av Västbanken och annektering av Östra Jerusalem samt blockaden av Gaza.”

Feministiskt initiativ uppmanar fler att ansluta sig till BDS-rörelsen, att Sveriges regering tar initiativ till möte med näringsliv och politik för att lägga grunden till ett gemensamt nationellt agerande utifrån BDS-uppropet. Fi vill att Sveriges regering lyfter frågan om BDS i samtliga internationella sammanhang och att handelssanktioner och bojkott av Israeliska varor införs som påtryckningsmedel mot Israel tills fredssamtal är i stånd.

Moderaterna anser inte att restriktioner på handelsområdet är rätt väg för att lösa den israelisk-palestinska konflikten.

"I stället verkar vi sedan länge för att främja handeln både med Israel och Palestina samt dem emellan. På motsvarande sätt som med Israel har EU ett interimistiskt associeringsavtal med den palestinska sidan.

Det finns inget förbud mot att handla med produkter från bosättningar, men EU och Sverige har en skyldighet att se till att de inte ges tullfrihet eller andra tullförmåner under associeringsavtalet mellan EU och Israel, som begränsas till staten Israel inom 1967 års gränser."

Folkpartiet är avvisande till BDS.

"Vi ser inte att bojkotter leder framåt. Tvärtom vill vi verka för att palestinierna kan utveckla sin ekonomi och få en bättre levnadsstandard. Vi har också sett rasism i dessa kampanjer, då till exempel judiska akademiker inte är välkomna på lärosäten."

Centerpartiet:

"För Centerpartiet är det viktigt att söka lösningar istället för låsningar. Vi avvisar krav på bojkotter. Men vi ser det som viktigt att säkra att varor som producerats på ockuperad mark märks tydligt så konsumenterna får rätt information om ursprung. Sverige och EU ska stödja Palestinas samhällsutveckling genom att bejaka palestinskt företagande som ger grund för livskraftigt näringsliv och god samhällsekonomi."

Kristdemokraterna:

"Det är viktigt att fokus nu läggs på att fredssamtalen återupptas, internationella samfundet bör ha det i fokus före alla eventuella andra insatser.

EU har som global aktör bäst möjlighet att utöva påtryckningar för att fredsförhandlingarna ska återupptas. En konkret fråga är hur uppgraderingen av associationsavtalet med Israel ska se ut givet de nya bosättningarna och separationsbarriären mm. Det är viktigt att ansträngningar görs för att fredssamtalen ska kunna återupptas."

Sverigedemokraterna stödjer inte en bojkott.

"Vi ser inte att det skulle lösa konflikten utan snarare förvärra förhandlingsläget. Dessutom skulle bojkott av varor från västbanken leda till att tusentals palestinier blir arbetslösa och viktiga mötesplatser för att skapa fredliga band mellan Israeler och Palestinier skulle gå förlorade."

Anser ni att flyktingfrågan bör lösas enligt FNs resolution 194? (Med rätten att återvända) Anser ni att samtliga FN-beslut med relevans för Palestinafrågan bör genomföras? ?

Socialdemokraterna anser att de palestinska flyktingarna ska ges rätt att återvända.

"FNs beslut gäller självklart som utgångspunkt för kommande fredsförhandlingar."

Vänsterpartiet anser att de palestinska flyktingar som vill återvända till sina hem ska ha rätt att göra det och att de som inte vill återvända ska ha rätt till kompensation för den egendom de förlorade när de tvingades fly.

V anser att alla FN-resolutioner gällande Palestina bör genomföras.

Miljöpartiet anser att samtliga FN-beslut med relevans för Palestinafrågan bör genomföras."

Moderaterna är beredda att stödja en lösning av flyktingfrågan som har överenskommit i direkta förhandlingar mellan parterna.

M anser att FN:s resolutioner, däribland säkerhetsrådsresolution 242 som talar om "en rättvis lösning på flyktingfrågan", bör ligga till grund för förhandlingarna."

Centerpartiet anser att flyktingfrågan måste lösas inom ramen för kommande fredsförhandlingar.

"Rätten att återvända är global och måste självklart hanteras i förhandlingarna."

Folkpartiet ser inte ett totalt återvändande som realistiskt.

"Konfliktlösningen ska framförallt bygga på resolution 242 från 1967. Denna resolution innehåller bla en skyldighet för de inblandade parterna att erkänna suveräniteten och gränserna hos alla stater i regionen samt att avstå från våld eller hot om våld."

Kristdemokraterna:

"Tidigare överenskommelser mellan parterna ska hållas och utestående frågor måste lösas mellan parterna i förhandlingar."

Sverigedemokraterna:

"Den palestinska flyktingsituationen är invecklad och måste bli en del av förhandlingarna inom ramen för fredsprocessen. Situationen som den är idag är ohållbar. Palestinierna är den enda grupp i världen där flyktingstatusen går i arv. Det är den enda grupp som har en egen flyktingorganisation med fler anställda än hela UNHCR som ansvarar för resten av världens flyktingar. Det är ohållbart att människor i år efter år, generation efter generation ska behålla sin flyktingstatus som ett vapen mot Israel istället för att bli en del av det samhälle och de länder de bor i. Ursprungstanken att flyktingar ska ha rätt att återvända stödjer vi, men här har det lett till en destruktiv situation för flyktingarna där antalet ständigt ökar, på grund av en mycket långvarig konflikt samt på grund av att man inte verkar för att minska antalet palestinska flyktingar utan snarare tvärt om."